# Foundation framework

* Zerb foundation.
* Är en alternativ till Bootstrap näst populära CCS.
* Avancerad responsiv front end från klient sidan. Kan användas inom flera enheter. Startades för små enheter först.
* Snabbare UI/UX utveckling. Man slipper skriva sin alla sina HTML och CSS klasser.
* Foundation har redan färdiga HTML mallar.
* Smartare kod och enklare läsa.
* Mobil först och appar. Väldigt responsivt och optimerad
* Följer semantiska regler och är konsistent?
* Man kan enkelt att ändra regler och har mer val möjlighet än bootstrap.

Foundation vs Bootstrap.

* Båda har sina startka och svaga sidor. Utveckalre har sina egna smaker.
* Bootstrap är mer populär, har mer support och resurser. Bättre syntax inom några områden.
* Foundation har fler avancerade val än boostrap för utvecklare,
* Grid systemet är mer djupgående och rubust. Mer modulär. Konsistent med SASS.
* Bootstap är om man ska skappa en hemsidas design snabbt medans foundation har mer val än Bootstrap.
* Design är viktigare. Har en ”flat look”.

Programmering

* Istället för container så använder man row class.

Om Foundation Framework.

Foundation Framework utvecklades och släpptes 2011 av Zurb som en öppen källkods ramverk. Foundations första version var en samling av Zurbs CSS regler, jQuery plugin och HTML. Nuvarande version är Foundation Framework 6.

Foundation är ett frontend ramverk optimerad för mobila plattformar. Foundation är ett avancerat verktyg för att snabbt bygga upp en prototyp och skapa webbsidor som sträcker sig från mobiltelefoner till en dator.

Anledningen för att Foundation är optimerad för mobila plattformar är för att man vill uppmuntra skapandet av webbsidan för portabla enheter och sen expandera till större skärmar och avancerade enheter. Det är inte obligatoriskt att börja från mobila enheter men man uppmuntrar normen för att senare kan man bara skala upp allt. Bästa sättet att förklara utvecklingen är att allt som inte är inom ett media bibliotek är en mobilsida.

FF är enkelt att använda och ger möjligheten att ändra CCS reglerna enligt utvecklarens smak och Foundation har förberett sig för det. Om man tittat på Bootstrap så tar det mer tid att ändra alla viktiga regler för att man måste implementera SASS. FF har SASS inbyggt. Det är därför FF är ett alternativ till Boostrap.

En annan fördel med Foundation är att ramverket utvecklas av företaget Zurb hela tiden med lite hjälp från community.

Skillnaden mellan Boostrap 4 och Foundation 6\*

Som vanligt så är den största skillnaden mellan ramverk inre och yttre faktorerna. Inom dom yttre faktorerna så har Bootstrap en större community än Foundation vilket ger den en större fördel medans Foundation har en mer ren syntax, alltså mindre kod. Exempelvis grid är renare hos Foundation p.g.a att man inte använder *container* men istället *row* för både kolumner och rader vilket märks i DOM. Ett exempel är hur man gör en liten kolumn. För Bootstrap så är det *.col-xs-1* men hos Foundation är det *.small-1.columns.* om vi kollar på hur mediaquerys med liten storlek kodas så använder Foundation *@media screen and (min-width: 40em)* och Bootstrap använder *@media (min-width: 34em).* Man märker att Foundation har en renare och lättare kod än Bootstrap.